



HODNOCENÍ ZKOUŠEK PROFILOVÉ ČÁSTI MATURITNÍ ZKOUŠKY

školní rok 2023/2024

SOCIÁLNÍ ČINNOST

V souladu s § 24, odst. 1 vyhlášky č. 177/2009 Sb., o bližších podmínkách ukončování vzdělávání ve středních školách maturitní zkouškou zveřejňuje ředitelka školy způsob a kritéria hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky.

Obsah:

1. PRAKTICKÁ ZKOUŠKA Z ODBORNÝCH PŘEDMĚTŮ
2. SOCIÁLNÍ PRÁCE, PSYCHOLOGIE, BLOK PRÁVO



1. PRAKTICKÁ ZKOUŠKA z odborných předmětů

- skládá se ze 4 částí:

1) Sociální zabezpečení – praktické výpočty modelových situací

Žáci obdrží písemné zadání modelových příkladů, kde mají za úkol posoudit životní situaci klienta a vypočítat nároky na dávky ze systému státní sociální podpory, nemocenského pojištění a dávky v nezaměstnanosti. Příklady budou bodově ohodnoceny. Výsledné hodnocení vychází z klasifikačního řádu školy.

2) Přímá obslužná péče – praktické postupy péče o klienta na lůžku

Žák prakticky předvede konkrétní úkony péče o klienta. Hodnocena bude především správnost, přesnost, pečlivost a rychlost provedených úkonů.

3) Přímá obslužná péče, aktivizační a volnočasové činnosti – sociálně zdravotní péče o klienta

Žák si vylosuje před zkušební komisí otázku a pokračuje samostatnou přípravou. Poté následuje vlastní ústní zkoušení. Hodnocení vychází z klasifikačního řádu školy.

4) Aktivizační a volnočasové činnosti – projekt AVC

Předmětem hodnocení je portfolio aktivizačních technik a projektová dokumentace výrobku (obsahová náplň a formální úprava). Dále je hodnocen vlastní výrobek (jeho náročnost, originalita a využití) a praktická ukázka pracovního postupu (správnost, pečlivost)

Výsledná známka z praktické zkoušky bude stanovena na základě aritmetického průměru výše uvedených dílčích zkoušek.

Pro úspěšné zvládnutí praktické zkoušky nesmí být žák hodnocen z žádné dílčí zkoušky stupněm nedostatečným.



2. SOCIÁLNÍ PRÁCE, PSYCHOLOGIE, BLOK PRÁVO

Jedná se o ústní zkoušku před maturitní komisí. Pro každou zkoušku bylo zveřejněno 20 téma.

Žák si vylosuje před maturitní komisí otázku, obdrží k ní podklady upřesňující nároky na obsah přípravy žáka a pokračuje přípravou na vlastní zkoušení. Po ukončení přípravy ve stanoveném čase se koná vlastní ústní zkouška. Komise hodnotí obsahovou i formální úroveň osvojených poznatků a dovedností, vyjádří ji klasifikačním stupněm dle platného klasifikačního řádu.

Kritéria hodnocení vycházejí z právních předpisů upravujících ukončování vzdělávání na SŠ a Klasifikačního řádu ISS aplikovaného na maturitní zkoušku.

Hodnocení ústní maturitní zkoušky před komisí je těmito stupni:

- 1 - výborný
- 2 - chvalitebný
- 3 - dobrý
- 4 - dostatečný
- 5 - nedostatečný

Stupeň hodnocení určuje zkoušející po dohodě s přisedícím a schválením maturitní komisí.

Stupeň výborný

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně, přesně a úplně a chápe vztahy mezi nimi, dokáže je aplikovat na příklady ze života a praxe, tj. samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky. Pohotově a správně odpovídá na položené otázky. Myslí logicky správně, zřetelně se u něho projevuje samostatnost a plynulost projevu. Jeho ústní projev je správný, přesný a výstižný, pokud se objeví nedostatky, jsou ojedinělé a netýkají se podstatných otázek zkoušeného tématu.

Stupeň chvalitebný

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně, přesně a úplně, dokáže je aplikovat na příklady ze života a praxe, tj. samostatně a produktivně, nebo osvojené poznatky uplatňuje podle menších podnětů učitele. Na položené otázky odpovídá převážně správně, chyby dokáže za vedení učitele opravit. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ústní projev může mít menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Nedostatky nejsou časté a netýkají se podstatných otázek zkoušeného tématu.



Stupeň dobrý

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery. Poznatky dokáže za pomoci učitele aplikovat na příklady ze života a praxe. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. V osvojených poznacích chybje, na položené otázky odpovídá také častěji s chybami. K opravě potřebuje podnět učitele. Jeho myšlení je vcelku správné, není vždy tvořivé. Ústí projev není plynulý, ale stále dostatečně souvislý, není vždy správný, přesný a výstižný. Na vedení učitele reaguje vždy.

Stupeň dostatečný

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků závažné mezery. Při odpovědích je málo pohotový a má větší nedostatky. V uplatňování osvojených poznatků se vyskytují závažné chyby, aplikovat poznatky na příklady ze života a praxe žák nedokáže, nebo jen s velkou dopomocí učitele, je nesamostatný. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení je zpravidla málo tvořivé. Jeho ústní projev má vážné nedostatky v plynulosti, ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Závažné nedostatky a chyby dovede žák s pomocí učitele opravit. Ne vedení učitele nedokáže zareagovat vždy.

Stupeň nedostatečný

Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery, aplikovat je na příklady ze života a praxe nedokáže, nebo s velmi podstatnými nedostatky a chybami. Svě vědomosti nedovede uplatnit ani s podněty a vedením učitele. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky. Ústní projev není vůbec plynulý, má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita odpovědí je na nízké úrovni. Závažné nedostatky a chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele, popřípadě žák na vedení učitele vůbec nereaguje a mlčí.

Návrh hodnocení za předmětovou komisi předložila: Mgr. Eva Sopoušková

Schválila: Mgr. Jana Pekáriková, ředitelka školy 18. 3. 2024